



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1769/2021

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza DOMOINVEST d.d. u stečaju, OIB 34954753560, Zagreb, Ante Topić Mimare 24, 30. srpnja 2024.

riješio je

I. Određuje se nagrada stečajnom upravitelju Pavlu Mrkonjiću, OIB 50443048410, Zagreb, Ante Topić Mimare 24, u bruto iznosu od 5.300,00 eura, koja se uvećava za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% u iznosu od 397,50 eura.

II. Odbija se kao neosnovan zahtjev stečajnog upravitelja Pavla Mrkonjića, OIB 50443048410, Zagreb, Ante Topić Mimare 24, za određivanje daljnje nagrade u bruto II iznosu od 9.716,66 eura.

### Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj Pavao Mrkonjić dostavio je ovom sudu 10. srpnja 2024. zahtjev za određivanje nagrade za rad u iznosu od 16.869,13 eura, koja se uvećava za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% u iznosu od 1.265,18 eura, odnosno ukupno iznos od 18.134,31 eura, koji je potom umanjio za 15% budući da je tražbina naplaćena izvansudskim putem, a s obzirom na opseg i složenost poslova, pa je u konačnici zatražio iznos nagrade u bruto II iznosu od 15.414,16 eura (koji uključuje i doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5%). Naveo je da ne potražuje stvarne troškove (putne troškove i materijalne troškove) nastale od 2021. do dana podnošenja zahtjeva.

2. Uvodno se napominje da iz spisa proizlazi slijedeće:

- nad dužnikom je otvoren stečajni postupak rješenjem poslovni broj St-62/98 od 1. rujna 1998.
- nad dužnikom je obustavljen i zaključen stečajni postupak rješenjem poslovni broj St-62/98 od 25. svibnja 2005. zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnoga postupka
- dužnik je brisan iz sudskog registra rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Tt-07/14804-2 od 21. prosinca 2007.

- rješenjem poslovni broj St-62/98 od 11. prosinca 2020. upisana je stečajna masa iza stečajnog dužnika, razriješen je prethodni stečajni upravitelj Ivica Magić i imenovan je novi stečajni upravitelj Pavao Mrkonjić

- rješenjem poslovni broj St-62/98 od 12. travnja 2021. nastavljen je postupak nad dužnikom Stečajna masa iza DOMOINVEST d.d. u stečaju, OIB 34954753560, Zagreb, Ante Topić Mimare 24, radi naknadne diobe.

3. Dakle, radi se o stečajnom postupku pokrenutom prije stupanja na snagu Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ/15) pa se na njega primjenjuju odredbe SZ-a, osim u slučajevima iz čl. 441. st. 2. SZ/15, odnosno za ovaj postupak mjerodavne odredbe SZ/15 koje se primjenjuju - čl. 89. - 91., čl. 94.-96., čl. 289. st. 4. i 7. i čl. 438. SZ/15.

4. Sukladno odredbi čl. 94. st. 1. SZ/15, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ/15). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).

5. Sukladno odredbi čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

6. Pri tome valja istaknuti da se u konkretnom slučaju ne može primijeniti odredba čl. 13. Uredbe (prema kojoj je osnovica za utvrđivanje nagrade iznos koji će se naknadnom diobom isplatiti vjerovnicima, a ne vrijednost unovčene stečajne mase), budući da neće biti naknadne diobe i isplate (stečajnim) vjerovnicima, budući da je nad dužnikom obustavljen i zaključen stečajni postupak rješenjem poslovni broj St-62/98 od 25. svibnja 2005. zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnoga postupka, i prema izvješću stečajnog upravitelja namirivati će se samo nepodmireni troškovi stečajnog postupka i nepodmirene ostale obveze stečajne mase.

7. U zahtjevu za određivanje nagrade stečajni upravitelj je naveo radnje koje je poduzeo u ovom stečajnom postupku (nastavljenom radi naknadne diobe, koje očigledno neće biti), i to: izradio je novi pečat stečajnog dužnika, dopisom od 13.01.2021. je pozvao ranijeg stečajnog upravitelja Ivicu Magića da dostavi potrebnu dokumentaciju vezanu uz zastupanje stečajne mase, dopisom od 13.01.2021. je pozvao odvjetnika Darka Maržića iz odvjetničkog društva Maržić i partneri d.o.o. da dostavi potrebnu dokumentaciju vezanu uz zastupanje stečajne mase, 04.02.2021 je podnio zahtjev Financijskoj agenciji za obračun kamata s više glavnica, obratio se mirnim putem Hrvatskom zavodu za zapošljavanje radi plaćanja predmetnog iznosa u visini od 1.384.149,19 HRK, 18.03.2021. otvorio je kod Hrvatske poštanske banke d.d. transakcijski račun za Stečajnu masu DOMOINVEST d.d. za građevinarstvo, inženjering i trgovinu – u stečaju, dopisom od 24.03.2021. stečajni upravitelj je dostavio

Hrvatskom zavodu za zapošljavanje broj računa za uplatu dužnog iznosa od 1.384.149,19 kn, 31.03.2021. s računa Državnog proračuna Republike Hrvatske uplaćen je iznos od 1.384.149,19 kn na račun Stečajne mase DOMOINVEST d.d. za građevinarstvo, inženjering i trgovinu – u stečaju, tijekom 02. i 03. mjeseca 2021. održao nekoliko sastanaka s odvjetnikom Darkom Maržićem na temu naplate potraživanja prema Hrvatskom zavodu za zapošljavanje, 08.04.2021. i 15.10.2021. pri Trgovačkom sudu u Zagrebu predao zahtjev za kopiranje cjelokupnog spisa predmeta, a sve obzirom na nedostatnost dokumentacije priložene spisu, 21.10.2021. stečajni upravitelj je uplatio iznos od 1.598,00 kn za kopiranje spisa, u razdoblju od 09. mjeseca 2021. do 01. mjeseca 2022. detaljno proučavao dokumentaciju iz spisa predmeta (isti predmet se vodi od 1998. godine te spis predmeta ima oko 1.500,00 stranica) posebno se osvrćući na zadnji prijedlog dioba te ustanovio kako mu nedostaje dokumentacija temeljem koje su nastali troškovi, 08.02.2022. stečajni upravitelj je poslao novi dopis odvjetniku Darku Maržiću iz odvjetničkog društva Maržić i partneri d.o.o., a sve kako bi se specificirali te dokumentirali nepodmireni troškovi stečajne mase koji nisu plaćeni, a sve u svrhu zakonite provedbe predmetne diobe, 08.02.2022. je poslao novi dopis ranijem stečajnom upravitelju Ivici Magiću, a sve kako bi se specificirali te dokumentirali nepodmireni troškovi stečajne mase koji nisu plaćeni, a sve u svrhu zakonite provedbe predmetne diobe, 24.02.2022. izradio je izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase za razdoblje od 07.04.2021. do 24.02.2022., 02.08.2022. izradio izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase za razdoblje od 24.02.2022. do 24.07.2022., 04.08.2022. godine izradio diobeni popis, tijekom 2022. godine izradio tabularnu ispravu za gđu. Sandru Kovačević za objekt na adresi Zagreb, Maksimirska cesta, tijekom 2022. godine provjeravao dokumentaciju nekolicine izvanknjižnih vlasnika koji su mu podnijeli prijedlog za upis prava vlasništva na adresi Zagreb, Maksimirska cesta, 07.02.2023. godine podnio požurnicu da u što kraćem roku sazove ročište radi diobe naplaćenog potraživanja kao naknadno pronađene stečajne mase, 05.07.2023. izradio izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase za razdoblje od 24.07.2022. do 05.07.2023., 27.07.2023. dostavio očitovanje na zaključak od 21. lipnja 2023., odgovarao je na upite odvjetnika u vezi tabularnih isprava za adresu Matka Baštijana 54, Zagreb, 16.05.2024. izradio izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase za razdoblje od 05.07.2023. do 16.05.2024., 16.05.2024. godine izradio podnesak prema nekadašnjem stečajnom upravitelju u kojem ga poziva da obrazloži zatražene troškove stečajnog postupka, a koji nisu do sada namireni, 20.05.2024. godine dostavio dva očitovanja na zaključke suda od 03. svibnja 2024., 01.06.2024. godine izradio detaljnu analizu pod nazivom Kronologija poduzetih pravnih radnji u ovom stečajnom predmetu, a sve u svrhu lakše pripreme skupštine vjerovnika, 04.06.2024. pristupio skupštini vjerovnika te poduzimao i druge radnje u skladu sa Stečajnim zakonom i drugim pozitivnim propisima.

8. U konkretnom slučaju, a u smislu čl. 5. Uredbe, nije moguće vrednovati rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina (budući da u nastavljenom postupku nisu ispitivane tražbine) te vrijednost unovčene stečajne mase (budući da nije bilo unovčenja stečajne mase, već samo dobrovoljne isplate po pravomoćnoj presudi Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-5457/2012 od 3. ožujka 2015. kojom je djelomično potvrđena presuda Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-4936/2004 od 6. listopada 2010., a Vrhovni sud Republike Hrvatske je presudom poslovni broj Revt-373/2015 od 6. listopada 2020. odbio reviziju tuženika

kao neosnovanu). Stoga su jedini kriteriji za određivanje nagrade obujam i složenost poslova.

9. Pri tome se ističe da je na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 26. listopada 2021. doneseno sljedeće pravno shvaćanje: „Visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samo primjenom Tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima“. Osim toga, na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 29. studenoga 2023. doneseno sljedeće pravno shvaćanje: „U stečajnom postupku u kojemu nije bilo imovine za unovčenje visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova te rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina. Osnovica za obračun ne može biti iznos novčanih sredstava na računu stečajnog dužnika koji nije rezultat unovčenja stečajne mase ili rada stečajnog upravitelja, primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima iz članka 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. Jednaki kriterij primjenjuje se i kada je samo dio stečajne mase imovina dužnika koja se može unovčiti, a dio su novčana sredstva koja nisu rezultat unovčenja imovine, u kojoj situaciji je osnovica za obračun nagrade u postotku od vrijednosti unovčene stečajne mase samo za onu imovinu koja je unovčena u stečajnom postupku, a ne i za novčane primitke koji ne potječu od rada stečajnog upravitelja.“

10. Nadalje, prema sudskoj praksi, kod utvrđivanja osnovice za obračun nagrade stečajnom upravitelju ne uzimaju se novčani primici koji ne potječu od rada stečajnog upravitelja (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-339/2024 od 9. travnja 2024.), kada se radi o novčanim sredstvima prenesenim na račun dužnika, sud treba ocijeniti obujam i rad stečajnog upravitelja (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-5158/2021 od 2. studenoga 2021.), sastavljanje dopisa kojim se poziva dužnikov dužnik na plaćanje nije radnja koja prema svojem obujmu i složenosti predstavlja radnju poduzetu radi unovčenja imovine stečajnog dužnika (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-5195/2021 od 25. studenoga 2021.).

11. Prema tome, u konkretnom slučaju, a po ocjeni ovog suda, pozivanje dopisom na plaćanje po pravomoćnoj presudi ne predstavlja radnju poduzetu radi unovčenja stečajne mase niti predstavlja niti naplaćeni iznos po pravomoćnoj presudi (kao ni naplaćeni iznos od 3.000,00 kn na ime izdavanja tabularne isprave) može biti osnovica za obračun nagrade primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima iz članka 7. Uredbe.

12. Ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je obavio stečajni upravitelj (proučavanje opsežnog spisa, analiziranje nepodmirenih troškova i ostalih obveza stečajne mase te poduzimanje radnji radi utvrđivanja odlučnih činjenica, kao i zahtjevi izvanknjižnih vlasnika), ovaj sud ocjenjuje da je stečajni upravitelj poduzeo manji broj radnji i da su poduzete radnje srednjeg stupnja složenosti. Naime, proučavanje opsežnog spisa i analiziranje nepodmirenih troškova i ostalih obveza stečajne mase

u konkretnom slučaju doista podrazumijeva značajan rad (mada ujedno predstavlja i osnovu dužnosti stečajnog upravitelja), ali ne u toj mjeri da bi opravdavalo zatraženu nagradu, tim više što je sud već u zaključcima od 22. srpnja 2022., 21. lipnja 2023. i 3. svibnja 2024. dao smjernice koje odluke i podnesci postoje u spisu u odnosu na troškove i ostale obveze stečajne mase. Dodatno, činjenica da stečajni upravitelj ne potražuje putne troškove i materijalne troškove, ne utječe na određivanje nagrade, budući da za stvarne troškove stečajni upravitelj treba podnijeti pisano, detaljno obrazloženo i dokumentirano izvješće.

13. Stoga po ocjeni ovog suda sukladno čl. 5. Uredbe stečajnom upravitelju pripada nagrada u bruto iznosu od 5.300,00 eura, dok je u preostalom zatraženom iznosu zahtjev za određivanje nagrade neosnovan. Sukladno odredbi čl. 15. Uredbe bruto iznos predstavlja iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice (te poreza ili drugih naknada).

14. Sukladno odredbama Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) doprinosi koji se obračunavaju iz osnovice su doprinos za mirovinsko osiguranje i doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje za osiguranika tog osiguranja, dok je doprinos na osnovicu doprinos za zdravstveno osiguranje (čl. 113. st. 1.). Način obračuna i isplate (obustave) doprinosa iz osnovice i doprinosa na osnovicu je sukladno odredbi čl. 116. Zakona o doprinosima različit.

15. Prema tome, budući da sukladno odredbi čl. 15. Uredbe bruto iznos predstavlja iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice (te poreza ili drugih naknada), jasno je da bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju ne obuhvaća i doprinose na osnovicu odnosno konkretno doprinos za zdravstveno osiguranje (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-4887/2018 od 19. rujna 2018., PŽ-118/2019 od 6. ožujka 2019. i PŽ-828/2019 od 28. veljače 2019.) pa stečajnom upravitelju pripada, pored nagrade u bruto iznosu, pravo na doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% u iznosu od 397,50 eura.

16. Stoga je ovaj sud odlučio kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 30. srpnja 2024.

Sudac  
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3086a-dbd8a**

Kontrolni broj: **09f5d-60c67-dd382**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.